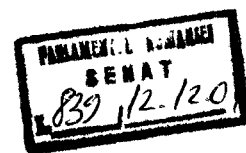


PARLAMENTUL ROMÂNIEI
S E N A T



Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr. XIX/1133/2006

R A P O R T

la *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.8, alin (1) și art.20 din Legea nr.10 din 8 februarie 2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989*

Cu adresa nr. L839 din 24 octombrie 2006, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și întocmirea raportului la *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.8, alin (1) și art.20 din Legea nr.10 din 8 februarie 2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989*, inițiator dep.Mircia Giurgiu - independent.

În ședința din 7 decembrie 2006, Comisia juridică a luat în dezbatere propunerea legislativă și a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport de respingere**.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea prin lege a unei obligații de plată în sarcina unui deținător de teren din intravilan care a dobândit această calitate în mod legal pe baza unui act translativ, gratuit sau cu titlu oneros, încheiat sub incidența legilor anterioare.

Luând în considerare avizul negativ al Consiliului Legislativ, punctul de vedere al Guvernului și prevederile constituționale, Comisia juridică apreciază că propunerea legislativă nu poate fi promovată pentru următoarele considerente:

- inițiativa privind introducerea alin.(5) la art.20 contravine prevederilor art.15 alin.(2) și art.44 alin.(2) din Constituția României, potrivit căreia „legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile” și, respectiv „proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege indiferent de titular”;
- astfel, prin legi anterioare adoptării Legii nr.10/2001, statul sau unități administrativ-teritoriale au acordat în mod legal, cu titlu oneros sau gratuit, suprafețe de teren de la 250 mp

până la 5000 mp diferitelor categorii de persoane: veterani de război, revoluționari, specialiști agricoli, tineri căsătoriți etc. pentru construirea de locuințe. Aceste acte translativ de proprietate se bucură de garanția constituțională, introdusă în anul 2003, la art.44 alin.(2).

- modificările aduse Legii nr.10/2001, prin Legea nr.247/2005, au pornit de la principiul că responsabilitatea pentru aceste transferuri, făcute cu respectarea legii, revine statului și nu persoanei care a beneficiat de acest drept. De aceea statul și-a asumat plata acestor despăgubiri.

Admiterea unei astfel de propuneri ar constitui o gravă abatere de la principiul stabilității raporturilor de proprietate, prin conservarea și respectarea drepturilor dobânditorilor de bună credință și, deci, încălcarea principiului garantării proprietății private consacrat de art.44 din Constituția României.

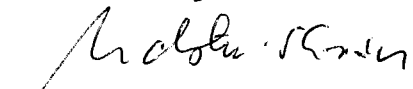
Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului au avizat negativ propunerea legislativă.

În consecință, supunem spre dezbatere și adoptare, *plenului Senatului, Raportul de respingere a propunerii legislative.*

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și respingerea urmează a fi adoptată potrivit art.76 alin.(1) din Constituție.

Potrivit art. 75 alin. (1) din Constituția României și art. 88 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, adoptat prin Hotărârea Senatului din 24 octombrie 2005, Senatul ia în dezbatere această propunere legislativă în calitate de primă Cameră sesizată.

Președinte,


Senator Péter Eckstein Kovács

Secretar,


Senator Valentin Dinescu

București, 11 decembrie 2006